

Cómo leen los buscadores y los sistemas de IA el arte gallego

*Primer informe de medición de Artbys: presencia verificable, lectura automática
y autoridad documental en el nuevo entorno digital.*

ARTBYS · A CORUÑA · PERIODO MAYO-JUNIO 2026

Camilo Chas

FUNDADOR Y DIRECTOR · ARTBYS GALERÍA DE ARTE

Índice

1 · Resumen ejecutivo	03
2 · El cambio de contexto	04
3 · Evolución del periodo: tráfico y lectura	05
4 · Datos acumulados	06
5 · Activos de autoridad	08
6 · El método Artbys	10
7 · Lectura para fundaciones y legados	10
8 · Riesgos de no actuar	12
9 · Conclusión	12
10 · Una conversación	13
Continuidad de la serie · Firma	14

Nota metodológica. Este es un informe propio, no una auditoría externa. Todos los datos proceden de los paneles de control del propio dominio (Cloudflare, Google Analytics 4, Google Search Console y Google Merchant Center) y son trazables a su fuente. Cada cifra se presenta con su periodo real de medición. Los datos de tráfico y búsqueda corresponden al bimestre **1 de mayo – 30 de junio de 2026** (61 días). Los datos de rastreo de IA (Cloudflare) corresponden a una **muestra semanal representativa del 23–30 de junio de 2026**, ya que el plan utilizado conserva siete días de histórico. Los datos de catálogo comercial (Merchant Center) corresponden a los **28 días** previos al cierre. Se distingue en todo momento el dato de su interpretación.

SECCIÓN 1

Resumen ejecutivo

En su primer periodo de medición sistemática, Artbys no solo publica contenido: empieza a funcionar como una fuente verificable que buscadores, rastreadores de inteligencia artificial y usuarios reales consultan sobre arte gallego, mercado secundario, subastas y documentación artística.

Durante el bimestre de mayo y junio de 2026, el sitio de Artbys registró **22.395 visualizaciones de página** y **3.131 usuarios activos**, con un tiempo de interacción medio en tráfico orgánico de **3 minutos y 37 segundos** — una señal de que el contenido se lee, no solo se visita. La búsqueda orgánica de Google aportó **1.909 clics** sobre **57.392 impresiones**, repartidos en más de 750 páginas de destino distintas.

En paralelo, una muestra de una semana del sistema de control de rastreo registró cerca de **13.000 peticiones de rastreadores de inteligencia artificial y búsqueda**, procedentes de las principales plataformas del sector — entre ellas las de Google, Microsoft, Meta y Anthropic. El catálogo de obra y la portada fueron el contenido más solicitado por estos sistemas.

El periodo confirma además la aparición de **señales de autoridad independiente**: tráfico de referencia procedente de Wikipedia, seis apariciones editoriales en medios a lo largo del semestre y un conjunto de activos documentales propios — Observatorio de Arte Gallego, Guía Fiscal, fichas de artista — que generan visibilidad orgánica sostenida.



SECCIÓN 2

El cambio de contexto

El primer contacto de un coleccionista, un comisario o un investigador con una trayectoria artística ya no ocurre solo en una sala, un catálogo o una exposición. Ocurre también en buscadores, asistentes de IA y sistemas automáticos de lectura.

Durante décadas, la autoridad de un artista se construyó en galerías, museos, crítica especializada y catálogos. Esa base sigue siendo esencial: la obra nace de un proceso profundamente humano que la tecnología no sustituye. Pero el entorno en el que esa trayectoria se descubre y se valora ha cambiado de forma estructural.

Hoy, cuando alguien consulta a un buscador o a un sistema de IA por un artista, un legado o un movimiento, el sistema no consulta el prestigio acumulado en el mundo físico: lee lo que encuentra estructurado y verificable en internet. **Cuando una carrera llega a la red de forma dispersa, fragmentada o mal explicada, el problema deja de ser de talento y pasa a ser de comprensión pública.**

Para una fundación o un legado, el riesgo es concreto: que una presencia digital pobre distorsione la comprensión pública de una obra, o que el relato de una trayectoria quede fijado por terceros — o por un sistema automático — en lugar de por quienes custodian ese patrimonio.

El nuevo entorno no solo exige ser reconocido; exige poder ser verificado.

CAMILO CHAS — EL ESPAÑOL / QUINCEMIL, MAYO 2026

Este informe documenta cómo Artbys ha respondido a ese cambio, y qué señales medibles produce esa respuesta. No describe una teoría: describe el comportamiento real de un sitio leído, simultáneamente, por personas y por máquinas.

SECCIÓN 3

Evolución del periodo: tráfico y lectura

GOOGLE ANALYTICS 4 · SEARCH CONSOLE · 1 MAY – 30 JUN 2026

El bimestre muestra un sitio con tráfico de calidad: volumen relevante, lectura sostenida y una distribución amplia de páginas de entrada, lo que indica que la autoridad no se concentra en una sola puerta sino que se reparte por el conjunto del contenido.

Magnitudes generales del bimestre

Métrica	Valor (may-jun 2026)
Visualizaciones de página	22.395
Usuarios activos	3.131
Usuarios nuevos	~3.000
Tiempo de interacción medio (orgánico)	3 min 37 s
Clics orgánicos (búsqueda)	1.909
Impresiones orgánicas	57.392
Páginas de destino orgánicas distintas	758
Consultas de búsqueda distintas	1.372

Procedencia del tráfico (sesiones)

La búsqueda orgánica de Google es la principal fuente, seguida del acceso directo. Destaca, entre las fuentes de referencia, la presencia de **Wikipedia** — una señal de autoridad independiente que se analiza en la sección 5.

Fuente / medio	Sesiones
google / orgánico	2.600
directo	1.400
lavozdegalicia.es / referencia	198
Instagram / social	164
es.wikipedia.org / referencia	102
elespanol.com / referencia	62

Nota metodológica: se excluyen de este informe las rutas internas de administración del sitio, ya que no corresponden a visitantes reales y distorsionarían las métricas de tráfico público.

SECCIÓN 4

Datos acumulados

Esta sección reúne los datos de cada fuente, con su periodo de medición claramente indicado. Se presenta el dato; la interpretación se mantiene separada.

4.1 · Rastreo por rastreadores de búsqueda, IA y descubrimiento automatizado

CLOUDFLARE · AI CRAWL CONTROL · MUESTRA 23-30 JUN 2026

En una muestra de siete días, los rastreadores de las principales plataformas de búsqueda, IA y descubrimiento automatizado accedieron al sitio de forma recurrente. Es registro de servidor, con cada sistema identificado por su agente. La cifra corresponde a una semana; no debe extrapolarse linealmente al bimestre.

Sistema / plataforma	Peticiones	Datos servidos
PetalBot · Huawei	4.040	105 MB
BingBot · Microsoft	2.640	157 MB
Googlebot · Google	2.360	418 MB
Meta-ExternalAgent · Meta	1.230	116 MB
ClaudeBot · Anthropic	563	—
Otros sistemas (Apple, OpenAI, Perplexity y otros)	~830	—
Total de peticiones de rastreo (semana)	~13.000	

El 95,6 % de las peticiones se atendió con éxito (código 200 y equivalentes). El contenido más rastreado fue el catálogo de obra (/4-cuadros) y la portada.

4.2 · Búsqueda orgánica: principales consultas

SEARCH CONSOLE · 1 MAY – 30 JUN 2026

Junto a las consultas de marca, aparecen búsquedas genéricas de categoría que sitúan a Artbys en posiciones altas — señal de visibilidad más allá del nombre propio.

Consulta	Clics	Impres.	Posición
artbys (marca)	428	593	1,5
galería arte coruña	6	95	2,7
galerías arte coruña	5	46	1,8
comprar cuadros pintores gallegos	6	57	3,7
julio pereira pintor	6	25	1,9
galería de arte	5	34	7,3

4.3 · Catálogo en Google (Merchant Center)

MERCHANT CENTER · ÚLTIMOS 28 DÍAS (JUN 2026)

El catálogo de obra está presente y activo en la capa de productos de Google, con presencia gratuita (sin coste publicitario en el periodo).

Métrica	Valor
Productos totales en catálogo	415
Productos aprobados	394
Clics en Google Shopping (28 días)	846
Coste publicitario	0,00 €

SECCIÓN 5

Activos de autoridad

La autoridad no depende solo del tráfico. Depende de activos propios que pueden ser leídos, citados y reutilizados — por investigadores, por medios y por sistemas automáticos.

El periodo confirma que los activos documentales de Artbys no son contenido de relleno: son las páginas que más visibilidad orgánica sostenida generan, después de la propia portada.

Activos documentales propios (rendimiento orgánico)

Activo	Clics	Impresiones	Posición
Guía Fiscal del arte	81	5.812	6,6
Subastas de arte (documentadas)	79	3.789	15,4
Ficha: Urbano Lugrís	41	2.468	7,5
Ficha: Jorge Cabezas	36	521	7,1
Ficha: Gabino Gaona	26	408	4,0

La Guía Fiscal es, tras la portada, la página que más impresiones orgánicas genera del sitio — un activo documental único que ningún competidor regional ofrece.

Corroboración independiente: presencia en medios

A lo largo del primer semestre de 2026, Artbys y la figura de Camilo Chas han sido objeto de **cobertura editorial** — es decir, decidida por el propio medio — en tres cabeceras distintas:

- **El Español / Quincemil** — columna de autor sobre GEO (abril) y reportaje en sección Cultura sobre arte gallego e IA (mayo).
- **Cadena SER** — el arte gallego ante la IA (mayo) y la consolidación del modelo de consultoría técnica (junio).
- **La Opinión de A Coruña** — subasta de obra de Lugrís Vadillo (abril) y la apuesta de Artbys por la autoridad (mayo).

A esta cobertura editorial se añade una presencia de difusión continuada en **La Voz de Galicia** mediante contenidos patrocinados a lo largo del semestre. Se distingue deliberadamente entre ambas categorías: la cobertura editorial constituye corroboración independiente; los contenidos patrocinados, difusión propia.

Una señal de autoridad emergente: Wikipedia

Durante el bimestre, Wikipedia en español envió **102 sesiones** de tráfico de referencia a Artbys. La presencia activa de una cita en Wikipedia es uno de los activos de mayor valor en

el ecosistema de descubrimiento digital, por su peso tanto en buscadores como en los grafos de conocimiento que alimentan a los sistemas de IA.

SECCIÓN 6

El método Artbys

La autoridad digital robusta no depende de un solo factor ni se "alquila" con presupuesto publicitario. Se construye por capas que se refuerzan entre sí y persisten en el tiempo. Es una metodología aplicable a galerías, pero sobre todo a fundaciones, legados y artistas.

1 Estructura legible para máquinas

Marcado semántico (Schema.org) que declara de forma explícita quién es quién, qué relación existe entre una persona, una institución y una obra, y qué credenciales lo respaldan. Lo que para un humano es obvio, para un sistema automático debe estar escrito.

2 Acceso técnico para rastreadores legítimos

Configuración de servidor y seguridad que permite el paso a los rastreadores legítimos sin exponer el sitio a ataques. En el periodo medido, el 95,6 % de las peticiones de rastreo se atendió con éxito: una web invisible para estos sistemas, por error técnico, simplemente no existe para ellos.

3 Activos de referencia propios

Contenido que otros citan, no contenido sobre uno mismo: el Observatorio de Arte Gallego, la Guía Fiscal, las fichas de artista, las subastas documentadas. Es la diferencia entre afirmar autoridad y ser tratado como fuente — y los datos del periodo confirman que son las páginas de mayor rendimiento.

4 Corroboración independiente

Presencia en fuentes externas verificables — medios editoriales, Wikipedia, registros institucionales — que confirman desde fuera lo que el sitio afirma desde dentro. Es la capa que más pondera cualquier evaluador riguroso, humano o automático.

Eso no es autoridad, eso es alquilar visibilidad.

CAMILO CHAS — QUINCEMIL, ABRIL 2026

SECCIÓN 7

Qué significa esto para una fundación o legado artístico

El objetivo no es hacer publicidad. Es proteger la interpretación pública de una trayectoria, ordenar su documentación, facilitar su verificación y convertir el legado en una fuente fiable.

El mismo método que hace a Artbys legible para los buscadores y los sistemas de IA protege — con mayor motivo — la lectura pública de un legado artístico, donde lo que está en juego no es una venta sino la memoria de una obra y su lugar en la historia.

- El relato de la trayectoria queda fijado por quienes custodian el patrimonio, no por terceros ni por una representación automática deficiente.
- La documentación se ordena y se hace verificable: lo que un coleccionista, una casa de subastas, un investigador o un medio necesitan para confiar.
- El legado se vuelve citable como fuente en el ecosistema que cada vez más mediará el acceso a la cultura — buscadores, asistentes de IA y plataformas de descubrimiento.
- La inversión persiste: a diferencia de la visibilidad alquilada, la autoridad construida por capas no desaparece cuando se acaba un presupuesto.

Una gran obra no conmueve por su trazabilidad, sino por la intensidad humana que contiene. Pero hoy esa pasión también necesita una estructura pública que la proteja y la haga comprensible.

CAMILO CHAS

SECCIÓN 8

Riesgos de no actuar

La ausencia de una estructura de autoridad digital no es neutral. En un entorno donde buscadores y sistemas automáticos median el descubrimiento, no actuar tiene consecuencias concretas sobre cómo se comprende una trayectoria.

Biografías incompletas

Trayectorias que llegan a la red fragmentadas, sin el contexto que da sentido a la obra.

Confusión de autorías

Obras mal atribuidas o asociadas a datos erróneos que los sistemas replican.

Obras sin contexto

Piezas que circulan sin la documentación que sostiene su valor e interpretación.

Dependencia de terceros

El relato del legado queda en manos de quien primero lo publique, no de quien lo custodia.

Pérdida de control del relato

La interpretación pública se fija fuera del control de la fundación o el legado.

Invisibilidad automática

Lo que no es legible para buscadores y sistemas de IA, sencillamente, no aparece.

Baja citabilidad

Sin activos verificables, el legado no es citado como fuente fiable.

Fragilidad reputacional

Una presencia débil es vulnerable a errores, suplantaciones y malas interpretaciones.

SECCIÓN 9

Conclusión

El primer periodo de medición de Artbys demuestra un hecho verificable: un proyecto cultural gallego, trabajado con criterio documental y técnico, puede pasar de simplemente existir en internet a **ser leído, procesado y consultado** por personas, buscadores y sistemas de inteligencia artificial.

Los datos no afirman que la IA "recomiende" Artbys —afirman algo más sólido y comprobable: que el ecosistema de descubrimiento digital **ya está leyendo activamente** el proyecto, que su contenido documental genera visibilidad sostenida, y que existen señales de autoridad independiente —medios editoriales, Wikipedia— que lo confirman desde fuera. Es la base sobre la que la autoridad se consolida con el tiempo.

SECCIÓN 10

Una conversación, no un encargo

Cada legado tiene un punto de partida distinto. El primer paso no es contratar un servicio, sino entender en qué estado se encuentra hoy la presencia digital de la obra que se custodia —y qué se puede proteger.

Artbys ofrece una **evaluación inicial de autoridad digital para fundaciones, legados y entidades culturales**: un diagnóstico de cómo los buscadores y los sistemas de IA leen hoy ese patrimonio, y de las capas que faltan por construir.

Camilo Chas · Fundador y director, Artbys
Galerista · Perito judicial de arte (AEPEJU)
artbys.es · **camilochas.es** · A Coruña, Galicia

Continuidad de la serie

Artbys publicará periódicamente nuevas ediciones del **Informe de Autoridad Digital e Inteligencia Artificial**, con el fin de consolidar una lectura continuada sobre cómo los buscadores y los sistemas de IA leen el proyecto y el arte gallego que representa.

Esta serie acompaña al **Observatorio Artbys de Arte Gallego — Mercado y Tendencias**, que analiza el comportamiento de búsqueda interna dentro de Artbys.es. Ambos informes forman el cuerpo documental con el que Artbys mide y hace verificable su autoridad en el entorno digital.



INFORME TÉCNICO FIRMADO POR

Camilo Chas

Galerista · Perito judicial de arte (AEPEJU) · Artbys

Actualizado: 30 de junio de 2026

Informe Artbys · Observatorio de Autoridad Digital · Edición mayo-junio 2026
Fuente: paneles de control de Artbys.es (Cloudflare, Google Analytics 4, Search Console, Merchant Center)